



Република Србија
ВИШИ СУД У ЈАГОДИНИ
Кж.1.бр.171/17
Дана: 22.08.2017.године
Ј а г о д и н а



У ИМЕ НАРОДА

ВИШИ СУД У ЈАГОДИНИ, у већу састављеном од судија Душице Живковић, председника већа и Зорана Петровића и Ангелине Матић, чланова већа, са судијским помоћником Наташом Тодоровић, као записничарем, у кривичном предмету против окривљеног Чоловић Саше из Баточине, због два кривична дела недавање издржавања из чл. 195 став 1 Кривичног законика одлучујући о жалби браниоца окривљеног Чоловић Саше из Баточине, адвоката Пантовић Радмила из Крагујевца изјављеној против пресуде Основног суда у Деспотовцу, Судска јединица у Свилајнцу К.бр.117/16 од 18.05.2017.године, у седници већа одржаној дана 22.08.2017.године, донео је

ПРЕСУДУ

ОДБИЈА СЕ као неоснована жалба браниоца окривљеног Чоловић Саше из Баточине, адвоката Пантовић Радмила из Крагујевца и пресуда Основног суда у Деспотовцу, Судска јединица у Свилајнцу К.бр.117/16 од 18.05.2017.године, **ПОТВРЂУЈЕ**.

Образложење

Пресудом Основног суда у Деспотовцу, Судска јединица у Свилајнцу К.бр.117/16 од 18.05.2017.године окривљени Чоловић Саша из Баточине је оглашен кривим за два кривична дела недавање издржавања из чл. 195 став 1 КЗ-а за која кривична дела су му утврђене појединачне казне затвора у трајању од по 3 месеца и осуђен је јединственом казном затвора у трајању од 4-четири месеца. Окривљени је обавезан да плати суду на име паушала износ од 5.000,00 динара.

Истом пресудом окривљени је обавезан да плати законском заступнику малолетних оштећених, Ани Милошевић из Свилајнца, износ од 57.375,00 динара на име трошкова кривичног поступка. Такође је обавезан да плати законском заступнику малолетних оштећених, мајци Ани Милошевић на име имовинскоправног захтева доспеле обавезе на име издржавања малолетних оштећених Саре и Вука Чоловића, у износу од 156.000,00 динара.

Против наведене пресуде, жалбу је изјавио бранилац окривљеног, адвокат Пантовић Радмило из Крагујевца, без навођења жалбених основа, али се из садржине жалбе утврђује да је иста изјављена због неправилне одлуке о кривичној санкцији са предлогом да се побијана пресуда преиначи у смислу жалбених навода или иста укине и врати првостепеном суду на поновно суђење.

Виши јавни тужилац у Јагодини је поднеском Ктж.бр.131/17 од 18.08.2017.године, доставио мишљење да Виши суд у Јагодини, одбије као неосновану жалбу браниоца окривљеног и првостепену пресуду потврди.

Виши суд у Јагодини је одржао седницу већа, на којој је размотрио целокупне списе предмета, па је по оцени жалбених навода и предлога, те мишљења Вишег јавног тужиоца у Јагодини истакнутог у напред наведеном допису, нашао:

Жалба је неоснована.

Побијајући првостепену пресуду због неправилне одлуке о кривичној санкцији у жалби браниоца окривљеног се истиче да првостепени суд престорго одредио кривичну санкцију према окривљеном и да је иста сврха могла бити постигнута и изицањем казне затвора коју би окривљени издржавао у просторијама у којима станује, јер би на тај начин могао да ради, остварује приходе и плаћа издржавање, а уједно и виђа децу.

Испитујући првостепену пресуду у делу одлуке о казни, у смислу жалбених навода браниоца окривљеног, Виши суд налази да је приликом одлучивања о врсти и висини кривичне санкције према окривљеном Чоловић Саши, првостепени суд правилно имао у виду све околности од значаја за одмеравање казне, у смислу чл. 54 Кривичног законика, па је правилно нашао да олакшавајућих околности на страни окривљеног није било, док је од отежавајућих околности правилно ценио ранију осуђиваност окривљеног, чак три пута за исто кривично дело и једном за истородно кривично дело, те је правилно сразмерно друштвеној опасности дела и степену кривице, узимајући у обзир јачину угрожавања заштићеног добра, околности под којима су кривична дела извршена, правилно окривљеном за два кривична дела недавање издржавања из чл. 195 став 1 КЗ-а утврдио појединачне казне затвора у трајању од по 3-три месеца и правилно применом одредаба о стицају и чл. 60 КЗ-а осудио окривљеног на јединствену казну затвора у трајању од 4-четири месеца, правилно налазећи да се у конкретном случају сврха кажњавања може остварити овако изреченом казном затвора, те да ће казна затвора у наведеном трајању довољно утицати на окривљеног да убудуће не врши кривична дела.

По оцени Вишег суда, јединственом казном затвора у трајању од 4 месеца у потпуности се може постићи сврха кажњавања предвиђена чл. 4 и 42 Кривичног законика, те се основано може очекивати да ће се овако изреченом казном затвора довољно утицати на окривљеног да убудуће не врши кривична дела.

Насупрот жалбеним наводима браниоца окривљеног, правилно је првостепени суд ценио отежавајуће околности и истима приликом одабира врсте и висне казне дао у свему правилан значај, у смислу чл. 54 КЗ-а, тако да жалбу браниоца окривљеног изјављену у погледу одлуке о казни којом се не указује на постојање неких нових околности, које би биле од утицаја на евентуално блаже кажњавање окривљеног, Виши суд, као другостепени, оцењује неоснованим.

Са напред изнетих разлога, а на основу чл.457 ЗКП Виши суд у Јагодини је одлучио као уизреци првостепене пресуде.

ВИШИ СУД У ЈАГОДИНИ, дана 22.08.2017.године, Кж.1-171/17

Записничар,
Наташа Тодоровић

Председник већа-судија,
Душица Живковић





Република Србија
 ОСНОВНИ СУД У ДЕСПОТОВЦУ
 СУДСКА ЈЕДИНИЦА СВИЛАЈНАЦ
 Дана: 30.08.17 године
 СВИЛАЈНАЦ

Посл.бр. К-17/16

ОПОМЕНА ЗА ПЛАЋАЊЕ ТАКСЕ/ПАУШАЛА/НОВЧАНЕ КАЗНЕ У ГОТОВОМ

Соловев Сеи,

Бавоши

У правној ствари ради

ОЈГ-а Шкољв ке

1. на основу члана _____ Закона о судским таксама, позивате се да у року од 15 дана од пријема ове опомене платите у ГОТОВУ неплаћену судску таксу за _____ у укупном износу од _____ динара, као и _____ динара за ову опомену.

2. на основу правоснажне пресуде/решења _____, позивате се да у року од 15 дана од пријема ове опомене платите у ГОТОВУ неплаћену новчану казну у укупном износу од _____ динара, пашал у укупном износу од 5,000,00 динара, трошкове поступка у укупном износу од _____ динара, као и 390,00 динара за ову опомену.

Износ под бројем 1, на име судске таксе, као и под бројем 2, на име опомене, уплатите код банке у корист рачуна 840-30634845-86, Основног суда у Деспотовцу, док износ под бројем 2, на име новчане казне, паушала и трошкова поступка, уплатите код банке у корист рачуна 840-30635845-93, Основног суда у Деспотовцу и оригиналну потврду банке о извршеној уплати пилепите на полеђини опомене, а потом опомену доставите суду у остављеном року.

У налогу за уплату дужни сте да назначите предмет и пословни број суда по којем вршите уплату.

Уколико у свему не поступите по овој опомени наплата таксе ће се извршити принудним путем и путем редовне таксе и 50% од те таксе на име казнене таксе.

